



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-1829/2016-70

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom PIREX d.o.o. u stečaju, OIB: 25681240895, Split, Solinska 2/c, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bože Guvo, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 55368811100, 5. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Boži Guvi, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 55368811100, određuje se nagrada za rad u iznosu od 15.574,99 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.168,12 kuna te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 2.416,00 kuna neto.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1829/2016-15 od 14. prosinca 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom PIREX d.o.o. Split te je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan Bože Guvo, Split.

2. Na ispitnom ročištu održanom 28. ožujka 2019., sukladno članku 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ), ispitane su prijavljene tražbine pa je sud donio rješenje o utvrđenim tražbinama poslovni broj St-1829/2016-34 od 18. listopada 2019.

3. Podnescima od 28. listopada 2021. i 3. studenog 2021. stečajni upravitelj je izvijestio sud da je u ovom stečajnom postupku unovčena sva imovina stečajnog dužnika za ukupan iznos od 101.949,24 kuna pa je predložio da mu sud odredi nagradu u iznosu od 15.574,99 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.168,12 kuna, kao i naknadu stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u paušalnom iznosu od

2.416,00 kuna neto, a u odnosu na troškove telefona, uredskog materijala, sitnog inventara te korištenja osobnog automobila u službene svrhe.

4. Iz stanja spisa proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za provedbu završne diobe i održavanje završnog ročišta. Međutim, prije toga treba odrediti konačnu nagradu stečajnom upravitelju za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku.

5. Prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade za rad i naknade stvarnih troškova je osnovan.

6. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

7. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

8. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti.

10. Prema ocjeni ovoga suda, stečajni upravitelj je ažurno, stručno i savjesno obavio poslove propisane odredbama SZ-a. Uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase te količinu i vrstu obavljenog posla, kao i citirane članke Uredbe, stečajnom upravitelju je trebalo dosuditi nagradu za obavljene rad u bruto iznosu od 15.574,99 kuna, sve sukladno postavljenom zahtjevu.

11. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od

7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

12. U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

13. Nije sporno da se određeni troškovi ne mogu dokumentirati, a odnose se na korištenje telefona, interneta, uredskog materijala i loco vožnje, ali ovaj sud, uzimajući u obzir radnje koje je stečajni upravitelj obavio tijekom trajanja ovog postupka, smatra da je opravdano i osnovano stečajnom upravitelju dosuditi stvarni trošak u zatraženom iznosu 2.416,00 kuna neto.

14. Na navedeni neto iznos sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

15. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 5. studenog 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Bože Guvo
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb301-a64e1**

Kontrolni broj: **03f6b-a9eab-304c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.